

Verslag algemene ledenvergadering Vereniging Vrienden van het Vondelpark

Datum: 13 juli 2016

Locatie: StayOkay, Zandpad 5, Amsterdam

Aanwezig: Jan Kienhuis (voorzitter), Lidwien Verbeek, Pieter van den Hout, Hilde Nijman, Suse Meffert, Janny Jonkergouw, Hans Homburg, Ingeborg Stahl, Charlotte de Vries Lentsch, Theo Fikke, Anneke, Felten, Simone Knijff, Peggy Brandon, Ad van Vugt, Lidia van Oostveen, Marc Gravemaker, Daniël Kropveld, Lucette Bletz, Nel van Wijnen, Olowine Bolhuis, Gijs Bolhuis, Audrey Kühler-Oostra, R.T. Riede, Olaf Paulus van Pauwvliet, R.F. Reinders Folmer, Mat Janssen, Ineke Ensing, Olivier Oster, Carine Wintermans, Ineke Bekenkamp, Rob Schwermem, Marijke Smallegange, Janine Geijzen, Peter van Woensel Kooy

Afwezig met bericht: Christiaan Lageweg

Notulist: Pieter van den Hout

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Hij gaat kort in op de punten die voor deze vergadering zijn geagendeerd: na de opening en de vaststelling van de agenda het huishoudelijk deel met daarin de notulen van de algemene ledenvergadering van 2015, het inhoudelijk jaarverslag over dat jaar, bestuurswisselingen, het financieel jaarverslag 2015 en de begroting 2016. Na het huishoudelijk zijn ook nog de presentatie Clean Picknick en de Presentatie Vondelpark bedrijfslidmaatschap geagendeerd, maar de vergadering zal uiteindelijk niet verder komen dan de bespreking van de bestuurswisselingen, en komt niet toe aan het financieel jaarverslag 2015 en de daarna genoemde punten.

Een lid wijst op de e-mail die leden met e-mail op 4 juli hebben ontvangen van bestuurslid Olaf Paulus van Pauwvliet. Diens bericht aan de leden zou volgens hem eerst moeten worden behandeld. De voorzitter volgt bij voorkeur de door hem voorgestelde agenda. Hij brengt het voorstel in stemming. Zeventien leden stemmen voor het volgen van de agenda, twaalf leden bespreken liever eerst de e-mail van Olaf Paulus van Pauwvliet, waarmee het voorstel is verworpen. De voorgestelde agenda zal worden gevolgd, maar de voorzitter zegt toe dat hij de e-mail ter bespreking aan de vergadering zal voorleggen.

2. Notulen ALV 2015

De vergadering stelt de notulen van de algemene ledenvergadering van 28 mei 2015 zonder op- of aanmerkingen vast. De voorzitter dankt de notulist voor zijn goede werk.

3. Inhoudelijk jaarverslag 2015

De voorzitter memoreert dat het Vondelpark in 2015 pas echt 150 jaar bestaat, maar hij is blij dat het feest ter gelegenheid daarvan in 2014 goed is gevierd.

De voorzitter is blij dat de gemeente en vrijwilligers het park het afgelopen jaar goed hebben schoongehouden. Wel is er nog de kwestie van het door de Vereniging voorgestelde barbecueverbod. Het bestuur beraadslaagt erover en er zijn ook berichten over in de media. De voorzitter vertrouwt erop dat er aan het einde van dit jaar een besluit wordt genomen. Het bestuur heeft vastgesteld dat er een 'katalysator' is van ongewenst gedrag. Om het barbecueverbod te steunen heeft het bestuur in het afgelopen jaar regelmatig de pers opgezocht, wat heeft geleid tot

positionering en aandacht voor de Vereniging.

Het bestuur heeft zijn aandacht ook gericht op het werven van vrijwilligers voor een schoon Vondelpark. Er zijn mooie dingen bereikt, honderden vrijwilligers hebben het park schoongemaakt en hebben bollen geplant. De voorzitter is daar trots op. Hij is ook blij dat het bedrijfsleven daarin een rol neemt. Albert Heijn is blij dat veel mensen de supermarkt aandoen voor producten die zij tijdens een picknick in het Vondelpark verorberen, maar Albert Heijn weet ook dat wat bezoekers het park in brengen daar ook weer uit moet en wil daarom een bijdrage leveren aan het schoonhouden van het park. Wel blijft het volgens de voorzitter moeilijk om vrijwilligers te werven die blijven komen. Hij roept alle leden daarom op om te komen helpen, het valt niet mee om een substantieel aantal vrijwilligers bereid te vinden om al het belangrijke werk te doen. Veel vrijwilligers vinden het vaak moeilijk om te beginnen, maar als zij hun werk af hebben, geeft hun dat veel bevrediging.

Het bestuur heeft zich ook ingezet voor educatie, onder andere voor een zwerfvuileducatieprogramma. Er werden zakken uitgedeeld voor zwerfvuil.

Over de nagestreefde publiek-private samenwerking meldt de voorzitter dat hij weliswaar wil dat partijen bijeenkomen, maar dat er toch opnieuw naar dit punt moet worden gekeken. Voor nu is publiek-private samenwerking van de baan. Wel is hij blij dat de Vereniging goed samenwerkt met de gemeente.

De voorzitter sluit het agendapunt af met een lijst van activiteiten van de Vereniging in 2016.

4. Bestuurswisselingen

De voorzitter geeft aan dat de Vereniging Vrienden van het Vondelpark een vereniging is die hard werkt en die veel voor elkaar probeert te krijgen. Hij meldt dat Christiaan Lageweg het bestuur zal verlaten. Olivier Oster wil de nieuwe penningmeester worden. Secretaris Jeroen Wilmes is al vertrokken. De voorzitter wil wachten op de goedkeuring van de leden voor een nieuwe secretaris. Overigens is het enige bestuurslid dat de algemene ledenvergadering formeel moet benoemen de voorzitter. De overige bestuursleden kunnen gewoon worden geworven.

Verschillende leden bekritisieren het bestuur over de niet transparante manier waarop bestuursleden worden geworven. Een lid vindt het een slechte zaak dat niet kenbaar is gemaakt wie de nieuwe bestuursleden zijn. Een volgend lid voegt daaraan toe dat op de agenda de namen en de curricula vitae van aspirant-bestuursleden hadden moeten staan. De huidige gang van zaken verdient volgens dit lid geen schoonheidsprijs. De voorzitter reageert dat hij blij is dat er in ieder geval aspirant-bestuursleden zijn.

Een aantal leden heeft een e-mail ontvangen van bestuurslid Olaf Paulus van Pauwvliet. Olaf Paulus van Pauwvliet wil zelf zijn visie daarover uiteenzetten. Hij meldt in het afgelopen jaar “het verval van de Vereniging” te hebben meegemaakt. Het bestuur onderhoudt volgens hem geen contact met de leden. De bestuursleden zijn in meerderheid vertrokken, de voorzitter doet alles zelf. Olaf Paulus van Pauwvliet ziet overall ‘narigheid’. Omdat hij de situatie waarin het bestuur verkeert niet kan agenderen voor de algemene ledenvergadering, heeft hij de leden vóór de vergadering via een ‘noodsprong’, de e-mail van 4 juli, benaderd. Hij vindt dat hij geen verantwoordelijkheid kan nemen voor de huidige gang van zaken. Hij stelt een aantal punten te hebben genoemd. Er zou volgens hem moeten worden geïnventariseerd wat er precies aan de hand is in de Vereniging, en volgend jaar zou na die inventarisatie een nieuw bestuur moeten worden benoemd.

De voorzitter meldt dat het bestuur de samenwerking met Olaf Paulus van Pauwvliet heeft opgezegd. Olaf Paulus van Pauwvliet is in het bestuur verantwoordelijk voor de communicatie. Hij heeft een opiniestuk over het barbecueën geschreven. De voorzitter vindt dat Olaf Paulus van Pauwvliet de Vereniging in dat stuk niet vertegenwoordigt, onder meer door beschuldigingen aan de stadsdeelvoorzitter. Dit is volgens de voorzitter niet de juiste richting die de Vereniging moet bewandelen, en hij heeft dit ook besproken met de andere bestuursleden. Dat dit aspirant-

bestuursleden zijn doet er volgens de voorzitter niet toe. Formeel hebben zij misschien geen recht van spreken, maar informeel wel. Olaf Paulus van Pauwvliet is het er volgens de voorzitter niet mee eens dat de aspirant-bestuursleden ook als bestuursleden kunnen worden beschouwd. De voorzitter meldt daarom aan Olaf Paulus van Pauwvliet te kennen te hebben gegeven dat hij en het bestuur van de Vereniging maar uit elkaar moeten gaan.

Een lid geeft aan het niet netjes te vinden dat deze ledenvergadering voor het uitvechten van deze kwestie wordt gebruikt. De voorzitter is het daarmee eens.

Aspirant-bestuurslid Lidwien Verbeek meldt dat zij en aspirant-bestuurslid Olivier Oster vinden dat er veel goed werk wordt gedaan. Zij zien een 'clash' tussen voorzitter Jan Kienhuis en bestuurslid Olaf Paulus van Pauwvliet. Lidwien Verbeek meldt zich te hebben ingespannen om tot een oplossing te komen, maar Olaf Paulus van Pauwvliet zou haar voorstel daartoe hebben afgewezen. Olaf Paulus van Pauwvliet heeft er toch voor gekozen om het probleem in de algemene ledenvergadering op tafel te leggen. Volgens Lidwien Verbeek moet een dergelijk probleem niet op straat worden neergelegd.

Een lid vindt dat het gaat om een intern probleem dat intern moet worden opgelost. De algemene ledenvergadering zou er niet mee moeten worden belast. Hij stelt voor om het probleem naar het einde van de avond te tillen.

Een lid wil meer informatie voor als het bestuur er in deze vergadering niet uitkomt. Voorts vindt zij dat als bestuursleden dingen hebben die hun persoonlijk raken, zij hierover 'à titre personel' met elkaar in gesprek moeten. Het bestuur moet zo sterk mogelijk zijn, er zou meer bekend moeten zijn over de aspirant-bestuursleden. De algemene ledenvergadering had daarvoor al veel eerder bijeen moeten komen.

Olaf Paulus van Pauwvliet meldt veel perscontacten te hebben gehad. Hij informeert de bestuursleden, maar in het bestuur heeft ieder zijn eigen verantwoordelijkheid. Nu er spanningen zijn in het bestuur wordt er van dit punt een kwestie gemaakt. Hij meldt dat hij nooit alle perscontacten heeft besproken. Er is volgens hem veel mis in het bestuur en de Vereniging. Hij stelt zijn functie ter beschikking, daar hij met dit bestuur niet verder kan. Hij adviseert de Vereniging om een commissie in te stellen die moet adviseren hoe het verder moet. In een volgende algemene ledenvergadering na de zomer kan dan decharge worden verleend aan de vertrekkende bestuurders. Een lid meldt dat de leden niet zijn geïnformeerd over het vertrek van verschillende bestuursleden. Nergens staat hoe het er nu voorstaat met het bestuur.

Aspirant-bestuurslid Olivier Oster meldt dat hij zich als aspirant-bestuurslid voor de Vereniging inzet, en dat hij dit doet omdat hij het leuk vindt. Hij doet dit op basis van collegiaal bestuur en alles wat hij doet, doet hij op basis van vertrouwen. Als er echter een publicatie komt die strategisch niet van belang is, en als die vervolgens toch wordt gepubliceerd, dan kan er volgens hem geen verschil van mening bestaan over de basis op grond waarvan tot publicatie wordt overgegaan. Als het bestuur in meerderheid vindt dat niet tot publicatie moet worden overgegaan, dan moet dit ook niet gebeuren.

Volgens een lid moet al langer duidelijk zijn geweest dat dingen zouden escaleren.

Een lid constateert dat de vergadering er niet uitkomt. Voor een stemming zou er een duidelijk voorstel moeten liggen, maar zo'n voorstel ligt er niet. Hij stelt voor om met het bestuur een traject van mediation in te gaan.

Een lid stelt voor om een uitgebreid kascommissieonderzoek te starten, waarna de Vereniging een nieuw begin kan maken.

Een volgend lid denkt dat alleen kascontrole onvoldoende is. Hij denkt dat er een machtsvacuüm is. Dingen gaan dan zwalken, en er ontstaat ook een gevecht om de macht. Dat ontstaat zeker als de secretaris en de penningmeester uit het bestuur vertrekken.

Een lid meldt naar de ledenvergadering te zijn gekomen vanwege de brief van Olaf Paulus van Pauwvliet. Zij vindt de communicatie onvoldoende, ook over de financiën. Zij pleit voor meer openheid naar de leden.

Een lid vindt dat Olaf Paulus van Pauwvliet niet kan aftreden, er moet eerst een onderzoek komen. Een lid hoopt dat er in het onderzoeksverslag ook iets zal staan over de interne communicatie. De voorzitter geeft aan dat de interne communicatie precies de reden is dat het bestuur de samenwerking met Olaf Paulus van Pauwvliet heeft beëindigd. De slechte interne communicatie heeft ertoe geleid dat het bestuur en Olaf Paulus van Pauwvliet uit elkaar moesten. Het is heel moeilijk als een bestuurslid een in meerderheid genomen besluit niet accepteert.

De voorzitter schorst de vergadering voor intern bestuursberaad.

De voorzitter heropent de vergadering en meldt dat het bestuur heeft overlegd over hoe het verder moet. Het bestuur komt met een voorstel:

Het bestuur gaat voorlopig verder als demissionair bestuur.

Er wordt een commissie ingesteld die onderzoekt welke problemen het bestuur heeft en hoe het daar uit kan komen. Tot de te onderzoeken aspecten van het bestuurswerk behoren in ieder geval de financiën en de communicatie.

In verband met de gang van zaken rond de financiën zouden in ieder geval de kascommissieleden in de commissie moeten worden benoemd: de heren Fikke en Wuis (eventuele benoeming van de heer Wuis onder voorbehoud, daar hij afwezig is). Verder stellen zich beschikbaar: mevrouw De Vries Lentsch, de heer Reinders Folmer, de heer Van Woensel Kooy en mevrouw Brandon.

Voordat hij het voorstel in stemming brengt, nodigt de voorzitter eenieder uit om zich aan te melden als aspirant-bestuurslid. Dit kan bij de commissie of bij hemzelf. Het bestuur wil eind september of begin oktober een ledenvergadering organiseren waarin de bevindingen van de onderzoekscommissie kunnen worden besproken.

Een lid vraagt om dan ook het adres van de vergaderplek op de uitnodiging te zetten.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming. Een overgrote meerderheid van de aanwezige leden stemt voor het voorstel, waarmee het is aangenomen.

Eén lid is tegen het voorstel, omdat de heer Van Woensel Kooy deel uitmaakt van de commissie, door wie het betrokken lid in het verleden uit het bestuur is gewerkt.

De heer Van Woensel Kooy meldt daarop dat hij afziet van lidmaatschap van de commissie.

De commissie die is ingesteld bestaat daarmee uit de leden Fikke, Wuis (onder voorbehoud), De Vries Lentsch, Reinders Folmer, en Brandon.

Een lid vraagt zich af of het niet goed zou zijn als er een nieuwe kascommissie komt. De heren Wuis en Fikke vormen de kascommissie immers al jaren.

De heer Fikke's reactie daarop luidt dat de kascommissieleden een onafhankelijke blik werpen op de financiën van de Vereniging. De heer Fikke meldt zich in overleg met de voorzitter beschikbaar te hebben gesteld voor de kascommissie. Als kascommissielid zijn hem geen onregelmatigheden opgevallen, maar in bepaalde zaken heeft hij nu eenmaal geen inzicht. Hij controleert of de boekhouding klopt. Hij meldt altijd bereid te zijn af te treden.

Een lid vraagt of het bestuur in de uitnodiging aan de leden de namen van de aspirant-bestuursleden wil opnemen. Een ander lid vraagt of de financiële stukken kunnen worden toegezonden. De voorzitter stelt voor de behandeling van de financiën uit te stellen. Een lid vraagt om het herstellen van de ANBI-status. Volgens de voorzitter heeft de Vereniging die status. Hij vraagt de leden om te wachten tot het nieuwe bestuur er is, dat daarover duidelijkheid kan geven.

De heer Olaf Paulus van Pauwvliet meldt dat voormalig bestuurslid Olav Blok is overleden.

De voorzitter sluit de vergadering.