

# **Verslag algemene ledenvergadering Vereniging Vrienden van het Vondelpark**

**Datum:** 6 april 2018

**Locatie:** Dansschool Oostveen, Amstelveenseweg 132, Amsterdam

**Aanwezig:** Ad van Vugt (penningmeester) , Sven Pinck (secretaris), Daniël Kropveld (voorzitter), Pieter van den Hout, Lidia van Oostveen, Simone Knijff, Liesbeth Dullaart-Pruyser, Niek Koppen, Olaf Paulus van Pauwvliet, Carine Wintermans, Peggy Brandon, Marc Gravemaker, Robert Reinders Folmer, Theo Fikke, Willem de Cler

**Afwezig met bericht:** Pieter Servatius, Audrey Kühler-Oostra, Käthi van Rietschoten

**Notulist:** Pieter van den Hout

## **1. Opening en mededelingen**

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Dit jaar bestaat de Vereniging dertig jaar. Hij stelt de bestuursleden en de notulist voor. De voorzitter complimenteert de notulist. De Kamer van Koophandel honoreerde onder meer op grond van de notulen van de afgelopen ledenvergadering de instelling van het nieuwe bestuur. De voorzitter bedankt Lidia van Oostveen voor het beschikbaar stellen van de vergaderlocatie.

De Vereniging Vrienden van het Vondelpark telt nu 710 leden. Zij heeft echter de e-mailadressen van minder dan de helft van de leden. Het is van het grootste belang dat het bestuur zoveel mogelijk e-mailadressen krijgt. Dit in verband met de kosten van postverzending en het vele extra werk. De voorzitter wijst erop dat op de presentielijst de handtekening van de leden van het grootste belang zijn. Alleen dan hebben zij stemrecht.

## **2. Vaststelling agenda**

Het is een technische agenda. In juni wil het bestuur externe zaken aan de orde stellen. De vergadering stelt de voorgestelde agenda vast.

## **3. Notulen ALV's 2016 en 2017**

Het bestuur zit er nu zo'n honderd dagen. De overdracht naar dit bestuur is stroef verlopen. Inmiddels heeft het bestuur een goed beeld van hoe de Vereniging er voor staat.

De heer Fikke herinnert aan dat de notulen van 2015. Het bestuur meldt dat die inmiddels zijn vastgesteld. Het zijn dus geen conceptnotulen meer.

*De notulen van de ALV van 2016. De vergadering stelt dit verslag vast.*

*De notulen van de ALV van 2017. De achternaam van de voorzitter is niet Kropman, maar Kropveld. De vergadering stelt het verslag vast.*

## **4. Rapport van de Commissie van Goede Diensten**

In de algemene ledenvergadering van 2016 heeft de ledenvergadering besloten om een Commissie

van Goede Diensten in te stellen.

Het bestuur vindt dat de leden recht hebben om het rapport dat de Commissie van Goede Diensten heeft uitgebracht, te mogen lezen. Het is daarom voor hen beschikbaar. Secretaris Sven Pinck geeft een samenvatting van de inhoud van dit rapport. De commissie komt met aanbevelingen. Zij beveelt onder meer aan om de statuten te herzien, in het bijzonder het deel waarin de handelwijze van het bestuur is vastgelegd. Daarnaast zou ook een Huishoudelijk Reglement moeten worden opgesteld. Het toenmalige bestuur is aanbevolen af te treden en er zou een nieuw bestuur moeten worden gevormd. Dit is gebeurd in de algemene ledenvergadering van 2017. Het nu zittende bestuur is in die vergadering geïnstalleerd. Het huidige bestuur gaat aan de slag met de statuten, maar is nu nog erg bezig met het verleden. De commissie beveelt ook aan dat er een goed profiel moet komen voor potentiële bestuursleden. Het bestuur wil daarvoor ook inspiratie opdoen bij enkele vrijwilligers. Het was een immens probleem om de administratie weer op orde te brengen.

Een aanwezige begrijpt niet precies wat er aan de hand is. De heer Reinders Folmer reageert dat het nu gaat over de situatie in 2016. Inmiddels is het 2018 en is sprake van een geheel andere situatie. De secretaris meldt dat bij de behandeling van het volgende punt daarover meer aan de orde komt. De secretaris geeft kort de geschiedenis van het conflict weer. Het huidige bestuur komt voort uit dit conflict.

Secretaris Sven Pinck dankt de commissieleden voor hun werk.

## **5. Stand van zaken van de Vereniging**

De voorzitter verwijst nogmaals naar de geschiedenis en gaat in op enige feiten. Zo heeft het vorige bestuur geen jaarvergadering georganiseerd in 2017. Na een buitengewone ledenvergadering in november 2017 is het huidige bestuur aan de slag gegaan. Er was geen financiële administratie. Na de vergadering is het in die vergadering benoemde bestuur naar de Kamer van Koophandel gegaan, die het nieuwe bestuur heeft geaccepteerd. Vervolgens kreeg het bestuur inzicht in de financiële situatie, die belabberd bleek. Zo stonden nog verschillende rekeningen open. Er was geen ledenadministratie bijgehouden. Leden die al jaren geleden hadden opgezegd, kregen bijvoorbeeld nog steeds post. De postbus was lang niet geleegd. Er was maar één bestuurder, Jan Kienhuis, wat in strijd is met de statuten, die minimaal drie leden eisen. De heer Gravemaker vraagt zich af hoe het kan dat er maar één bestuurslid zat.

De vereniging had geen ANBI-status meer. De secretaris meldt dat het zeer moeilijk zal worden om de ANBI-status weer te verkrijgen. De archieven waren deels verloren gegaan. Er was geen ALV bijeengeroepen toen het moest. Dit gebeurde pas nadat de leden daarop hadden aangedrongen. Er was een manifest getekend zonder ruggespraak met de leden. Er is nagelaten tijdig financiële informatie te verstrekken bepaalde informatie te verstrekken.

Contributie werd niet geïnd. Het incassocontract heeft het toenmalige bestuur laten verlopen. In de toekomst gaat het bestuur contributie innen zonder incassocontract. Er werden grotere uitgaven gedaan dan statutair geoorloofd zijn.

## **6. Financieel verslag.**

Penningmeester Ad van Vugt meldt dat er geen financiële administratie was. Er bleken verschillen te zijn in de opgegeven bedragen en de feitelijke bedragen. De penningmeester heeft de jaarverslagen van de afgelopen jaren bekeken en heeft die afgezet tegen wat er feitelijk financieel is gebeurd. Het waarom van bepaalde transacties van toenmalig voorzitter Jan Kienhuis is hem onduidelijk. Jan Kienhuis heeft bijvoorbeeld geld naar een eigen BV overgemaakt. In 2012 speelde het 100-bomenplan. Geld daarvoor is naar de BV van de voorzitter overgemaakt.

Het gaat om een bedrag van 50.000 euro. Na veel aandringen door de penningmeester heeft de toenmalig voorzitter cijfers over 2016 aangeleverd. Een verschil van 4000 euro vergeleken met het jaar daarvoor kan de penningmeester niet verklaren. Voorts wijst de penningmeester op een nagemaakt dagafschrift. Systematisch werd de bankrekening afgeroomd. Via de Vereniging werd geld van de ene BV naar de andere BV overgemaakt.

De heer Fikke wijst erop dat hij destijds als kascommissielid heeft geoordeeld op grond van de stukken die hij ter beschikking kreeg.

Over het financieel beleid in 2016 is toenmalig voorzitter Jan Kienhuis niet gedechargeerd. De penningmeester vindt zijn gedrag laakbaar, en vindt dat de Vereniging aangifte tegen hem moet doen opdat er een strafrechtelijke procedure tegen hem kan worden gestart.

Het bestuur stelt aan de ledenvergadering voor om het vorige bestuur géén decharge te verlenen voor het gevoerde financieel beleid in 2016.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming.

*De algemene ledenvergadering neemt het voorstel aan met dertien leden voor en één onthouding.*

*De algemene ledenvergadering geeft het toenmalig bestuur géén decharge voor het in het boekjaar 2016 gevoerde financieel beleid.*

De penningmeester toont de jaarcijfers over 2017. Er is nog geen kascommissie geweest die aan de hand van de kasstukken naar deze cijfers heeft gekeken. Daarvoor moet een kascommissie worden benoemd.

Een lid meldt dat het werk moeilijk is omdat er eerder geen decharge is verleend aan het bestuur. De penningmeester geeft aan dat de Vereniging nu op een nieuw vertrekpunt staan en dit dus geen probleem hoeft te zijn.

De heer Gravemaker en mevrouw Wintermans stellen zich beschikbaar voor de kascommissie.

*De algemene ledenvergadering benoemt de heer Gravemaker en mevrouw Wintermans tot kascommissie voor het boekjaar 2017.*

Over de periode 2012-2016 meldt de penningmeester aan de toenmalig voorzitter vragen te hebben gesteld, waarop hij geen antwoord heeft gekregen. Bepaalde financiële transacties kunnen hierdoor niet worden verklaard. Het bestuur stelt daarom voor aangifte te doen bij de politie van verduistering, waarmee een strafrechtelijk traject zou worden ingegaan. Dit kan leiden tot een veroordeling van de toenmalig voorzitter. Daarmee heeft de Vereniging zijn geld overigens niet terug. Als de Vereniging dat wil kan zij daarvoor een civiele procedure starten, maar dat kost veel geld. De penningmeester meldt dat het om een bedrag van 18.000 euro gaat, dat is verduisterd.

De voorzitter brengt het bestuursvoorstel in stemming om aangifte te doen bij de politie, waardoor justitie een strafrechtelijke procedure tegen toenmalig voorzitter Jan Kienhuis kan overwegen.

*Unaniem stemmen de leden voor het doen van aangifte tegen het handelen van voormalig bestuursvoorzitter Jan Kienhuis.*

De leden moeten nu zo snel mogelijk worden geïnformeerd over wat er aan de hand is.

De voorzitter meldt over het onderwerp communicatie dat de Vereniging een nieuwsbrief heeft, een eigen website en een Facebookpagina. Op de Facebookpagina zal het bestuur vanaf nu het vrolijke nieuws zetten. De website is momenteel een chaos. Het bestuur is van plan om daarop in de toekomst het basisnieuws te zetten. Achter de nieuwsbrief zit een bedrijf, dat door achterstallige betalingen van de Vereniging het contract heeft opgezegd. De nieuwsbrief stond overigens los van de leden, mensen konden zich er op abonneren. Een probleem was dat documenten van de Vereniging op allerlei verschillende plekken stonden. Het belangrijkste is nu het exporteren van de

leden vanuit het oude bestand naar een nieuw ledenbestand.

De voorzitter geeft voorts enige uitleg over verschillende organisaties die actief zijn voor het Vondelpark. De Vereniging Vrienden van het Vondelpark is er in de eerste plaats voor de leden en de bewoners in de omgeving van het park.

## **7. Vooruitzichten voor de Vereniging**

De voorzitter meldt over zijn vorige periode dat de Vereniging toen eigenlijk de enige partij was voor het Vondelpark. Nu is de Vereniging één van de partijen. De voorzitter vindt dat de Vereniging in het totaal van die partijen ervoor moet kiezen om terug te gaan naar de basis: een Vereniging die de belangen van de leden, bewoners en gebruikers van het park behartigt bij de overheid. Er moet volgens hem een nieuw (groen) bestuur komen. Bestuursleden moeten weten wat het verschil is tussen een iep en een beuk. Verder moet het te vormen bestuur goed naar de leden luisteren. Het bestuur werkt deze ideeën nu uit en legt die in een volgende algemene ledenvergadering voor aan de leden.

Het bestuur vindt het aansturen van vrijwilligers niet de primaire taak van de vereniging. Wel moet het bestuur daarvoor naar de juiste partij verwijzen.

## **8. Vondelpark Manifest**

Jan Kienhuis heeft het manifest HET VONDELPARK: STADSPARK ÉN BUURTPARK namens de Vereniging ondertekend. Verschillende partijen geven daarin aan dat ook zij een stem willen hebben naar de overheid. De heer Fikke acht het van belang dat dit manifest wordt gedeeld met de leden. Er staat een link naar het manifest op de website. Olaf Paulus van Pauwvliet geeft aan dat de Vereniging de ondertekening nog kan terugdraaien, Jan Kienhuis heeft immers ondertekend toen hij demissionair was. en het document had eerst aan de leden moeten worden voorgelegd

## **9. Voorstel m.b.t. niet contributie betalende leden**

De penningmeester vindt het goed om betalende leden en niet-betalende leden te hebben. Hij stelt voor om alle mensen die twee jaar geen contributie hebben betaald te informeren dat zij dan worden gezien als sympathisant-lid en niet als lid. Als ze niet betalen worden ze sympathisant-lid, wat dan wel met zich meebrengt dat ze op de ledenvergaderingen geen stemrecht hebben.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming.

*Met veertien stemmen voor en één stem tegen stemt de vergadering voor het voorstel om een onderscheid te maken tussen betalende leden en niet betalende sympathisant-leden. Als een lid twee jaar geen contributie heeft betaald, wordt het automatisch sympathisant-lid. Een sympathisant-lid heeft geen stemrecht op ledenvergaderingen.*

## **10. Rondvraag en sluiting**

De heer Gravemaker geeft het bestuur een compliment: de zaak staat weer op de rails. Hij vraagt of het bestuur al heeft nagedacht over de vraag hoe nieuwe bestuursleden te werven. De voorzitter geeft aan dat het bestuur een profielschets voor nieuwe bestuursleden zal maken. De voorzitter is het ermee eens dat dit een belangrijk punt is.

Mevrouw Brandon meldt over het werk voor de Commissie van Goede Diensten. De commissie heeft zich gebaseerd op de notulen. Het is goed om te zien dat de aanbevelingen in het rapport van de commissie worden opgevolgd. De commissie is geschokt over het feit dat gewone leden niet weten wat er financieel aan de hand is.

Mevrouw Knijff vindt dat de leden moeten worden geïnformeerd over de huidige situatie. De leden moeten de relevante informatie krijgen voordat die in de media verschijnt. Voorts suggereert mevrouw Knijff om in vernieuwde statuten op te nemen dat nieuwe bestuursleden een verklaring van goed gedrag moeten kunnen overleggen voordat zij als bestuurslid worden geïnstalleerd.

Mevrouw Van Oostveen meldt dat veel mensen lid zijn geworden in de afgelopen jaren vanwege de vernieuwingen. Zij vraagt zich af of de Vereniging niet terug moet naar de oude situatie. Sven Pinck reageert daarop dat de vraag moet worden gesteld waarin de Vereniging excelleert. Daarop moet de Vereniging zich richten.

Mevrouw Van Oostveen complimenteert het bestuur ten slotte voor hoe het de moeilijke financiële situatie oppakt. De leden geven het bestuur daarvoor een hartelijk applaus!

De voorzitter sluit de vergadering.