

## **Verslag buitengewone ledenvergadering Vereniging Vrienden van het Vondelpark**

**Datum:** 23 november 2017

**Locatie:** Huis voor de Wijk Olympus, Hygiëaplein 10, Amsterdam

**Aanwezig:** Anneke Felten, Janine Geysen, Wouter Houtman, Jan Kienhuis, Cariene Wintermans, Pieter Servatius, Hetty Fentener van Vlissingen, Pieter van den Hout, Peter van Woensel Kooy, Ad van Vugt, R.F. Reinders Folmer, Daniël Kropveld, Peggy Brandon, Marc Gravemaker, Sven Pinck, Erik Maas, Daan Aeyelts, Liesbeth Dullaart-Pruyser, Olaf Paulus van Pauwvliet

**Afwezig met bericht:** M. Ariëns (heeft Peggy Brandon gemachtigd om te stemmen)

**Notulist:** Pieter van den Hout

### **Opening vergadering**

Voorzitter Jan Kienhuis opent de vergadering. Gelet op het te bespreken onderwerp, de bestuurscrisis, zal er een technisch voorzitter zijn: Erik Maas. Jan Kienhuis dankt Erik dat hij deze taak op zich wil nemen. Hijzelf kan zich daardoor op de inhoud richten.

De voorzitter vraagt de ledenvergadering of die kan instemmen met het voorstel dat Erik Maas de vergadering als technisch voorzitter zal leiden. De vergadering stemt in met het voorstel.

Erik Maas heet eenieder welkom en stelt zichzelf voor. Hij meldt dat deze vergadering wordt gehouden op voorstel van acht leden van de vereniging Vrienden van het Vondelpark. Zij hebben voorgesteld om de vergadering te laten leiden door een onafhankelijk voorzitter. Erik Maas (in het vervolg van dit verslag: de voorzitter) meldt onafhankelijk te zijn, hij heeft geen ambities in de vereniging. Hij zal daarom alleen als technisch voorzitter fungeren. Er is momenteel een bestuurscrisis, die tot emoties heeft geleid. Hij vraagt de aanwezigen om toch respectvol met elkaar om te gaan.

Het betreft een buitengewone vergadering, waarvoor niet de gebruikelijke spelregels gelden van een algemene ledenvergadering. De voorzitter vraagt de aanwezigen wel elkaar te laten uitspreken en hoor- en wederhoor toe te passen. Het belang van de vereniging staat voorop, de vereniging moet uit de crisis komen. Dat is daarom het leidmotief van de bijeenkomst.

De voorzitter geeft eerst het woord aan Jan Kienhuis, die graag iets wil vertellen over de huidige staat van de vereniging. Jan Kienhuis vindt het niet aan hem om daarover de loftrumpet te steken. Het bestuur is in crisis geraakt en is daarna demissionair verdergegaan. Ook in die situatie heeft het belangrijke resultaten bereikt. Zo is er een barbecueverbod gekomen, dat de situatie in het park enorm heeft verbeterd. Verder zijn er samenwerkingen met onder meer de Stichting Hart voor het Vondelpark. Het aantal leden is nog steeds aanzienlijk. Wel hebben 31 leden hun lidmaatschap opgezegd, vooral uit teleurstelling over hoe het nu gaat. Hun grootste bezwaar is dat zij zo vaak benaderd werden met negatieve berichten over het 'bestuursgedoe'. Daarnaast zijn er enkele leden overleden. Jan Kienhuis wijst verder op het belang van het werk van de vrijwilligerscoördinator, Janine Geysen.

De voorzitter stelt Janine Geysen in de gelegenheid iets te vertellen over haar werk. Janine Geysen meldt onder andere dat zij haar werk doet met zes mensen die helpen bij de coördinatie van het

werk van de vele vrijwilligers, momenteel zo'n 450. Het doel is een duurzamer en schoner Vondelpark. Scholen zetten zich ervoor in, onder meer door het zetten van tulpenbollen. Ook bedrijven leveren een bijdrage, het AMC en Philips helpen bij het schoonhouden van het park. De muziekkoepeel is weer open, en kan worden gehoord. Daar zijn planten gekomen.

De aanwezigen waarderen het werk van Janine Geysen zeer.

### **Komen tot een nieuw bestuur**

De voorzitter meldt dat drie kandidaten zich hebben gemeld om een nieuw bestuur te vormen: Ad van Vugt, Daniël Kropveld en Sven Pinck. Normaal gesproken komt er een voordracht uit het bestuur. Nu is dat niet het geval. De voorzitter vraagt de drie kandidaten om zich voor te stellen.

*Ad van Vugt* meldt dat hij vier jaar lid is van de vereniging, hij is 63 jaar, en hij is ondernemer. Als ondernemer zet hij zich in voor duurzaamheid. De duurzaamheid van het park gaat hem na aan het hart. Hij kandideert zich voor de functie van penningmeester, waarmee hij ervaring heeft.

*Daniël Kropveld* meldt dat hij de oprichter van de vereniging is en dat hij al eerder voorzitter is geweest. Hij ontvangt nog steeds alles wat in het Vondelpark gebeurt en is verontrust over de gang van zaken in de vereniging. Hij wil tijdelijk het voorzitterschap op zich nemen.

*Sven Pinck* geeft aan dat hij sinds 2011 verbonden is met de vereniging. Zijn hart ligt bij het Vondelpark, maar hij is bezorgd over hoe het momenteel gaat.

De voorzitter merkt op dat zich geen andere kandidaten hebben gemeld. Normaal gesproken zou het dan gemakkelijk zijn, maar de statuten geven aan er een voordracht moet komen van het bestuur in een reguliere vergadering. Daarmee is de oproep niet correct geweest en is de voordracht dus niet volgens de spelregels van de vereniging verlopen. De meest simpele oplossing zou nu zijn om over twee à drie maanden een officiële algemene ledenvergadering te houden waarin de bestuursleden volgens de geldende spelregels door de leden worden gekozen.

Een lid vraagt zich af waarom daarvoor drie maanden nodig zijn. De voorzitter wijst erop dat de procedure niet moet worden afgeraffeld, die moet transparant zijn. Er moet in een bestuurscrisis een vergadering zijn die boven alle twijfel verheven is. Dat moet 'netjes' gaan, maar als de procedure ook in vijf weken kan is dat natuurlijk ook goed.

Een lid suggereert om vanavond al een interim-bestuur te kiezen. Dat besluit kan dan later in een reguliere vergadering worden bekrachtigd. Jan Kienhuis geeft daarop aan dat hij niet ambieert om voorzitter te blijven, maar dat hij volgens de statuten nu wel verantwoordelijk is. Hij kan zelf in ieder geval niet akkoord gaan met een combinatie van de drie kandidaten voor het te vormen interim-bestuur. Hij heeft namelijk zwaarwegende bezwaren tegen een bestuurslidmaatschap van Sven Pinck. Hij wil er absoluut niet aan meewerken dat Sven Pinck bestuurslid wordt. Hij stelt daarom voor om het voorstel om een interim-bestuur te vormen wel te volgen, maar dan zonder Sven Pinck. Dit interim-bestuur zou dan in de komende maanden de overdracht aan een nieuw regulier bestuur kunnen regelen. Zelf zal hij dan geen enkele beslissing nemen buiten Ad van Vugt en Daniël Kropveld om.

Olaf Paulus van Pauwvliet reageert hierop dat het bestuur vanaf januari 2017 de tijd heeft gehad om een algemene ledenvergadering uit te schrijven. Nadat dit niet is gebeurd heeft een groep leden het initiatief naar zich toe getrokken. Nu zou moeten worden bepaald of de vergadering rechtsgeldig is.

Als dit niet het geval is, kunnen de leden buiten de voorzitter om een vergadering uitschrijven. Hij stelt daarom voor dat de vergadering een interim-bestuur kiest, opdat de vereniging verder kan.

Marc Gravemaker herinnert eraan dat de leden 13 juli 2016 in StayOkay bijeen waren, en met een ontheemd gevoel zijn weggegaan. Er is toen een commissie in het leven geroepen die een rapport heeft geschreven. Naar aanleiding van dit rapport heeft het bestuur geen algemene ledenvergadering uitgeschreven.

Olaf Paulus van Pauwvliet wijst op Jan Kieshuis' beschuldiging aan Sven Pinck die blijft hangen. Jan Kieshuis herhaalt dat hij zwaarwegende bezwaren heeft tegen een bestuurslidmaatschap van Sven Pinck. Hij wil zijn bezwaren niet toelichten. Olaf Paulus van Pauwvliet reageert daarop dat Jan Kieshuis zijn bezwaren moet onderbouwen of terugtrekken. Sven Pinck meldt de relevantie van het door Jan Kienhuis ingebrachte punt niet te zien, en zegt niet te weten waarover Jan Kienhuis het heeft.

Een lid oppert de mogelijkheid dat het nieuw voorgestelde bestuur aantreedt, eventueel zonder Sven Pinck. Dat nieuwe bestuur zou dan de zwaarwegende bezwaren kunnen beoordelen.

Janine Geysen suggereert om de vrijwilligers te vragen wat zij van de kwestie vinden. Voor een deel willen zij zich daar niet in mengen, maar zij kijken wel heel anders naar bestuurlijke zaken. Zij stelt voor om een combinatie te vormen van het huidige bestuur en een interim-bestuur.

Daniël Kropveld herinnert eraan dat er een uitnodiging is uitgegaan waarin is aangekondigd dat er een nieuw bestuur zou moeten worden gevormd. Een groep leden, waarvan hijzelf deel uitmaakt, heeft een plan uitgewerkt, een compleet actieplan waarin is uitgewerkt dat er uiteindelijk een bestuur wordt benoemd voor de lange termijn. Geen van de leden van het voorgestelde interim-bestuur heeft nu overigens de intentie om voor de lange termijn te gaan. De algemene ledenvergadering die in juni zou worden gehouden, ging om duistere redenen niet door. Verder uitstel zou tijdsverlies zijn. Hij zegt de vereniging te willen redden, de crisis is zeer ernstig. Op een vraag van Jan Kienhuis waarom hij hem nooit heeft gebeld, antwoordt Daniël Kropveld dat hij de noodzaak daarvan niet zag. De groep verontruste leden is samengekomen en heeft alles besproken.

Hetty Fentener van Vlissingen vindt dat een interim-bestuur eraan moet werken dat er een definitief bestuur komt. De opmerking van Jan Kienhuis over Sven Pinck voedt volgens haar de problemen. Zij stelt voor om te stemmen voor een interim-bestuur.

Een lid vindt het van belang dat er in een volgend bestuur ook vrouwen zitten. Een ander lid wijst erop dat het uiteindelijk wel allemaal moet gaan om het Vondelpark. Hij vindt zichzelf een leek op het gebied van besturen, maar het doel van de vereniging mag niet uit het oog worden verloren.

Janine Geysen kan zich weliswaar in de interim-constructie vinden, maar vindt die wel eenzijdig. Als de vereniging kijkt naar het vrijwilligerswerk dat in het park wordt gedaan, dan mag de vereniging daar trots op zijn. Er moet daarom worden samengewerkt.

Olaf Paulus van Pauwvliet wijst erop dat de gezamenlijke leden een vereniging vormen. Het bestuur staat in dienst van de leden. Een voorzitter die zich niet aan de statuten houdt, schaadt de vereniging. Daardoor komen de leden nu in opstand. Een bestuur dat de belangen van de leden niet goed behartigt, is geen goed bestuur. Hij vindt ook dat de leden moeten weten dat Janine Geysen de partner is van voorzitter Jan Kienhuis.

Sven Pink meldt alle lof te hebben voor de vrijwilligers: “wij hebben allemaal goede intenties, maar de vereniging moet wel verder.” Naar hem is echter een beschuldigende vinger uitgestoken. Hij vraagt zich af of de zwaarwegende bezwaren van Jan Kienhuis van gisteren zijn en waarom die nu pas ter tafel komen.

Volgens een lid zijn er twee groepen: het bestuur, dat met geld te maken heeft, en de vrijwilligers. Nu is er echter een bestuurscrisis. Hij roept Janine Geysen op haar vrijwilligerscoördinatiewerk te blijven doen, maar die twee groepen wel uit elkaar te houden.

Volgens Hetty Fentener van Vlissingen zouden de aanwezigen moeten vaststellen wat het karakter en de status van de vergadering is. De opmerking van Jan Kienhuis over Sven Pinck zou wat haar betreft moeten worden geschrapt. Voorts suggereert zij aan Janine Geysen om met een voorstel te komen om de vrijwilligers in het proces te betrekken.

De voorzitter constateert dat de aanwezige leden bijeenzijn in een buitengewone vergadering. De leden willen uit de crisis komen. Er ligt een voorstel om te komen tot een interim-bestuur. De heer Kienhuis heeft aangegeven dat hij een interim-bestuur wil vormen met Ad van Vugt en Daniël Kropveld. Voorts herinnert de voorzitter eraan wat de sfeer van de vergadering zou moeten zijn: laten we samen te komen om af te spreken hoe verder te gaan.

Jan Kienhuis geeft aan dat hij statutair het enige bestuurslid is. Er kan volgens hem geen ander bestuur actief worden. In het kader van het streven naar een oplossing wil hij zich inzetten om daar samen met anderen toe te komen. Tegelijkertijd vindt hij dat hij wel een zwaarwegend bezwaar mag hebben tegen een van de kandidaten. Hij heeft een groot probleem met Sven Pinck, maar heeft wel geprobeerd om te voorkomen daarover iets te zeggen. Hij wil een oplossing, maar het zal volgens hem niet gebeuren dat er een bestuur komt met Sven Pinck erin.

Een lid vindt het ‘een onmogelijkheid’ dat iemand zijn bezwaar niet toelicht. Een ander lid geeft aan dat het van belang is te weten waar Jan Kienhuis voor is in verband met het Vondelpark. Vraag hem daarom waar zijn bezwaar over gaat. Zolang daarover geen duidelijkheid bestaat, kunnen zijn bezwaren niet worden beoordeeld.

De voorzitter geeft aan dat de vereniging moet komen tot het houden van een algemene ledenvergadering. Dat moet een interim-bestuur gaan regelen. Er liggen nu twee voorstellen: een interim-bestuur met of zonder Jan Kienhuis.

Daniël Kropveld reageert hierop dat hij samen met Ad van Vugt en Sven Pinck een team heeft gevormd. Zij drieën willen nu samen een nieuw bestuur vormen. In het kader van de overdracht is er in het plan ook een rol voor Jan Kienhuis.

De voorzitter twijfelt aan de rechtsgeldigheid van een stemming, een statutaire basis zou ontbreken. Olaf Paulus van Pauwvliet vraagt zich af wat dan de status is van deze vergadering. Een stemming zou volgens de voorzitter niet kunnen. Volgens Olaf Paulus van Pauwvliet is er nu dan dus geen rechtsgeldige ledenvergadering. Als wij echter besluiten dat het een algemene ledenvergadering is, kan er wel worden gestemd.

De voorzitter komt terug op de twee mogelijke varianten: het drie- of tweetal met of zonder Jan Kienhuis.

Daniël Kropveld en Ad van Vugt geven aan dat zij in ieder geval niet in een interim-bestuur gaan

zitten als ook Jan Kienhuis daarvan deel uitmaakt. Het heeft daarom geen zin om over een interim-bestuur met Jan Kienhuis te stemmen.

Hetty Fentener van Vlissingen meldt dat dit geen statutaire vergadering is. De juridische status van deze vergadering is daarmee onduidelijk. De leden mogen wel een vergadering organiseren. De leden Van Vugt, Kropveld en Pinck zouden dat kunnen doen. De vereniging kan volgens haar statutair niet alleen een voorzitter hebben. Dat punt moet worden meegewogen nu die ene persoon de vereniging als het ware gijzelt.

Olaf Paulus van Pauwvliet wijst erop dat de statuten geen buitengewone algemene ledenvergadering kennen. Dit zou daarom een gewone vergadering zijn.

Jan Kienhuis geeft aan dat hij net als de anderen een oplossing wil, maar dat hij helaas één bezwaar heeft. Hij weet dat hij de gehate man is, maar hij heeft dat zwaarwegende bezwaar nu eenmaal oprecht. Een lid reageert daarop dat dit surrealistisch is: praten over iets waarover niet duidelijk is waarover het gaat.

De voorzitter gaat over op stemmingen. Twee voorstellen komen niet in stemming: het organiseren van een samenwerking en een interim-bestuur met Jan Kienhuis. De kandidaat-interimbestuursleden hebben immers aangegeven dat zij zich dan terugtrekken.

Het voorstel om als gezamenlijke leden een algemene ledenvergadering uit te schrijven wordt met twee leden voor en de rest tegen afgewezen.

*Het voorstel om een interim-bestuur te vormen gevormd door Sven Pinck, Daniël Kropveld en Ad Vugt wordt met overgrote meerderheid aangenomen. Er is één onthouding en één tegenstem.*

Olaf Paulus van Pauwvliet vraagt wat er met de huidige bestuursleden gebeurt. Dat wordt nu niet besproken.

Een probleem kan nu zijn de inschrijving bij de Kamer van Koophandel.

Daniël Kropveld hoopt op een goede samenwerking en hoopt daarvoor steun te krijgen. Er zijn nu twee fases: in de eerste fase orde op zaken stellen, financieel en zakelijk. Daarvoor is er een honderddagenplan. Dan is er in de tweede fase een algemene ledenvergadering waarin het oude bestuur decharge wordt verleend en naar nieuwe bestuursleden zal worden gezocht. Het moet dan een goed en degelijk bestuur worden. Hij hoopt dat er in juni 2018 een nieuw bestuur is.

## **Sluiting vergadering**